

مشاهده دادنامه هیات عمومی

کلاس پرونده:	۰۰۰۴۱۲۱	شماره دادنامه:	۱۴۰۱۰۹۹۷۰۹۰۵۸۱۰۴۹۹
نوع پرونده:	درخواست اعمال ماده ۹۱	تاریخ دادنامه:	۱۴۰۱/۰۳/۱۷
شاکی:	ناجا معاونت حقوقی و امور مجلس اداره پیگیری ویژه حقوقی	نتیجه رسیدگی:	اعمال ماده ۹۱
طرف شکایت:	دیوان عدالت اداری	مرجع صدور رای:	هیات عمومی
دسته بندی:	مالیاتی (۰۸)		
مصوبه ها:	اعمال ماده ۹۱ قانون دیوان عدالت اداری نسبت به دادنامه شماره ۱۴۰۰۰۹۹۷۰۹۰۵۸۱۰۱۵ مورخ ۱۴۰۰/۱/۲۴ دیوان عدالت اداری ۱۴۰۰۰۹۹۷۰۹۰۵۸۱۰۱۵ مورخ ۱۴۰۰/۱/۲۴		

پیام رای:

با اعمال ماده ۹۱ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری نسبت به دادنامه شماره ۱۴۰۰۰۹۹۷۰۹۰۵۸۱۰۱۵ هیأت عمومی دیوان عدالت اداری موافقت شد و در نتیجه اعتبار حقوقی ردیف ۲ از جدول قسمت (الف) بخش دوم ابلاغیه شماره ۰۸۷۹۰/۹۸۱۰۲۱۸/۱۳۵۸/۱۳۱۷/۳-۱۳۹۸/۵/۵- رئیس راهنمایی و رانندگی جمهوری اسلامی ایران در خصوص اختصاص بخشی از هزینه صدور گواهینامه رانندگی به شرکت پژوهش و توسعه ناجی تایید می شود.

متن دادنامه:

بسم الله الرحمن الرحيم

شماره دادنامه: 140109970905810499

تاریخ دادنامه: 1401,3,17

شماره پرونده: 0004121

مرجع رسیدگی: هیأت عمومی دیوان عدالت اداری

شاکی: رئیس دیوان عدالت اداری

موضوع شکایت و خواسته: اعمال مقررات ماده 91 قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری مصوب سال 1392 نسبت به رأی شماره

140009970905810150-1400,1,24 هیأت عمومی دیوان عدالت اداری

گردش کار: 1- فرمانده نیروی انتظامی جمهوری اسلامی ایران به موجب نامه شماره 1400,6,30-52444 اعمال مقررات ماده 91 قانون تشکیلات و

آیین دادرسی دیوان عدالت اداری نسبت به رأی شماره 1400,1,24-140009970905810150 هیأت عمومی دیوان عدالت اداری را خواستار می شود.

متن نامه مذکور به قرار زیر است:

" شخصی به نام میرآقا قدیری پاشاکلانی طی شکوایه ای علیه پلیس راهنمایی و رانندگی ناجا ابطال ردیف 2 از جدول قسمت (الف) ابلاغیه شماره 1398,5,5-13,17,3,1358,1218,98108790 راهور به آموزشگاه های راهنمایی رانندگی مبنی بر اخذ مبلغ 250,700 ریال بابت هوشمندسازی را به دلیل خلاف قانون بودن اخذ مبلغ مذکور تقاضا نموده است که هیأت عمومی دیوان عدالت اداری اقدام به صدور رأی شماره 1400,1,24-150 کرده است. استدلالات خلاف بین شرع یا قانون رأی هیأت عمومی دیوان عدالت اداری به شرح زیر است:

پلیس راهنمایی و رانندگی ناجا صرفاً تصمیمات ناجا پیرامون اخذ مبلغ مربوط به صدور گواهینامه جدید هوشمند را بر اساس ماده 21 آیین نامه موسسات خدمات حفاظتی و مراقبتی و دفاتر خدمات الکترونیک انتظامی مصوب 1388 و اصلاحی 1399 ابلاغی از ستاد کل نیروهای مسلح که به تصویب مقام معظم رهبری (مدظله العالی) رسیده است ابلاغ نموده و فی نفسه تصمیمی مستقلاً برای اخذ مبلغ مذکور که محل مورد مناقشه قرار گرفته اتخاذ ننموده است. به نظر می رسد ضرورت داشت تصمیم هیأت رئیسه ناجا در خصوص اخذ مبلغ مذکور مورد بررسی دیوان قرار می گرفت تا رده های تخصصی مرتبط با موضوع، لوائح دفاعیه و مستندات مرتبط و موجود را به مرجع ارائه می نمودند که این مهم به دلیل عدم اطلاع معاونت طرح برنامه و بودجه و معاونت حقوقی و امور مجلس این فرماندهی از شکواییه مذکور و عدم ارسال لایحه مناسب بسیاری از موارد در تصمیم گیری هیأت عمومی دیوان عدالت اداری مورد توجه قرار نگرفته و مسائل مهمی که در نتیجه تصمیم گیری هیأت تاثیر بسزایی دارد مکتوم و مغفول مانده است.

جدول شماره 16 قانون بودجه که همه ساله تکرار می شود جدول مربوط به تعرفه محل درآمدهای موضوع جدول شماره 5 قانون بودجه کشور می باشد. درآمد حاصل از این محل به منظور توسعه زیر ساخت ها و تجهیز، نگهداری و تقویت مراکز گواهینامه رانندگی و جبران خدمت و عملیات نگهداشت و تقویت زیرساخت های فناوری اطلاعات در راستای هوشمند سازی در پلیس هزینه می شود و همگی این موارد در جداول شماره 7 (جدول خلاصه بودجه دستگاه های اصلی و زیر مجموعه 1398) جدول شماره 1-7 (جدول اعتبارات هزینه ای دستگاه های اجرایی بر حسب فصول هزینه 1398) و جدول شماره 2-7 (اعتبارات متفرقه انتقال یافته به جداول 7 و 10 ماده واحده) به صراحت ذکر شده است. همچنین در جدول شماره یک لایحه بودجه 1398 که مصارف دستگاه های اجرایی مالی بر حسب برنامه و فعالیت را مشخص می کند نیز محل مصرف این درآمدها ذکر شده که هیچ گونه ابهامی را باقی نمی گذارد. مبالغی که متقاضیان گواهینامه رانندگی جدید الصدور مطابق جداول شماره 5 (جدول

درآمدها) و شماره 16 (تعرفه درآمدهای موضوع جدول شماره 5) قانون بودجه 1398 به حساب خزانه داری دولت واریز و دولت نیز موظف به واریز آن به حساب ناجا می باشد. جدا از اینکه هیچ گاه مبالغ مذکور به طور کامل در سنوات گذشته به حساب ناجا واریز نشده بلکه مبالغ ناچیزی که از محل های مذکور به حساب ناجا تاکنون واریز شده صرفاً به منظور نگهداشت و توسعه زیر ساخت های مراکز گواهینامه و تقویت زیر ساخت های فناوری اطلاعات در راستای هوشمند سازی در پلیس می باشد. مبالغی که در راستای تصمیم کمیسیون خدمات الکترونیک انتظامی با اختیار حاصله از ماده 21 آیین نامه موسسات خدمات حفاظتی و مراقبتی و دفاتر خدمات الکترونیک انتظامی مصوب 1388 و اصلاحی 1399 ابلاغی از ستاد کل نیروهای مسلح مصوب مقام معظم رهبری (مدظله العالی) از متقاضیان دریافت می شود بابت تولید و صدور فیزیک کارت هوشمند گواهینامه در کارخانه لاله کامپیوتر از شرکت های وابسته به شرکت پژوهش و توسعه ناجی می باشد که ردیف اعتباری برای آن در بودجه سالیانه پیش بینی نشده است. پلیس راهنمایی و رانندگی ناجا در ابلاغیه خود صرفاً از عبارت (هوشمندسازی) استفاده نموده که این امر با عنوان ردیف 6 جدول شماره 16 قانون بودجه 1398 دچار تشابه اسمی شده و منجر به برداشت اشتباهی هیأت عمومی دیوان از این امر گردیده است. این در حالی است که اخذ مبلغ 250,700 ریال بابت تولید و صدور فیزیک کارت هوشمند گواهینامه در شرکت پژوهش و توسعه ناجی (کارخانه لاله کامپیوتر) می باشد. موضوع اخذ مبالغ مذکور که برای تولید فیزیک کارت هوشمند مطرح است در سال های گذشته نیز مورد ایراد و اشکال مراجع نظارتی از جمله سازمان حمایت از مصرف کنندگان و تولید کنندگان، کمیسیون اصل 90 و ... قرار گرفته و دقیقاً همین اشکال را به اخذ مبالغ مذکور وار می نمودند که نهایتاً استدلال این فرماندهی مورد قبول و تایید کمیسیون اصل 90 مجلس شورای اسلامی که مرجع رسمی و ذیصلاح تفسیر قوانین عادی کشور می باشد قرار گرفت است. همچنین سازمان حمایت از مصرف کنندگان نیز بر قانونی بودن اخذ مبالغ مذکور صحه گذاشته و حتی در مقطعی نرخ مورد نظر خود پیرامون موضوع مورد بحث را به شرکت پژوهش و توسعه ناجی اعلام نموده است. با توجه به مراتب فوق تقاضای اعمال مواد 91 و 94 قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری مورد استدعاست. "

2- متن رأی شماره 1400,1,24-140009970905810150 به شرح زیر است:

" براساس ردیف 6 جدول شماره 16 قانون بودجه سال 1398 کل کشور با عنوان تعرفه های درآمدی موضوع جدول شماره 5، نرخ تعرفه مربوط به صدور گواهینامه هوشمند، 200,000 ریال تعیین شده است. نظر به اینکه در جدول مربوط به پیوست ابلاغیه شماره 1398,5,5-13,17,3,1358,1218,98108790 رئیس پلیس راهنمایی و رانندگی نیروی انتظامی جمهوری اسلامی ایران به غیر از مبلغ مذکور، در ردیف 2 این جدول حکم به دریافت مبلغ 250,700 ریال و واریز آن به حساب شرکت پژوهش و توسعه ناجی شده است که مبنای قانونی ندارد، لذا این بخش از جدول پیوست ابلاغیه فوق الذکر، خلاف قانون و خارج از اختیار است و مستند به بند 1 ماده 12 و ماده 88 قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری مصوب سال 1392 ابطال می شود. "

3- معاون قضایی دیوان عدالت اداری در امور هیأت عمومی و هیأت های تخصصی به موجب گزارش مورخ 1400,9,22 به شرح زیر اعمال مقررات ماده 91 قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری را نسبت به رأی مذکور، به رئیس دیوان عدالت اداری پیشنهاد می کند.

" ریاست محترم دیوان عدالت اداری

با سلام و احترام،

در خصوص درخواست اعمال ماده 91 قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری مصوب سال 1392 نسبت به رأی شماره 140009970905810150-1400,1,24 هیأت عمومی دیوان عدالت اداری به استحضار می راسند مطابق جدول قسمت (الف) بخش دوم ابلاغیه شماره 1398,5,5-13,17,3,1358,1218,98108790 رئیس پلیس راهنمایی و رانندگی نیروی انتظامی جمهوری اسلامی ایران:

الف- گزینه صدور گواهینامه: مربوط به هزینه متن مقرر فیش های صدور گواهینامه به شرح زیر (470,700 ریال، چهارصد و هفتاد هزار و هفتصد ریال) است:

ردیف	صاحب حساب	نام شعبه	بابت	مبلغ
1	خزانه داری کل	بانک ملی	صدور گواهینامه	200,000 ریال
2	شرکت پژوهش و توسعه ناجی	بانک ملی	هوشمندسازی	250,700 ریال
3	وزارت امور اقتصاد و دارایی	بانک ملی	تمبر گواهینامه	10,000 ریال
4	شهرداری	بانک ملی	عوارض شهرداری	10,000 ریال

به دنبال طرح شکایتی به خواسته ابطال بند 2 از جدول فوق، هیأت عمومی دیوان عدالت اداری به موجب رأی شماره 1400,1,24-140009970905810150 اعلام نمود: « بر اساس ردیف 6 جدول شماره 16 قانون بودجه سال 1398 کل کشور با عنوان تعرفه های درآمدی موضوع جدول شماره 5، نرخ تعرفه مربوط به صدور گواهینامه هوشمند، 200,000 ریال تعیین شده است. نظر به اینکه در جدول مربوط به پیوست ابلاغیه شماره 1398,5,5-13,17,3,1358,1218,98108790 رئیس پلیس راهنمایی و رانندگی نیروی انتظامی جمهوری اسلامی ایران به غیر از مبلغ مذکور، در ردیف 2 این جدول حکم به دریافت مبلغ 250,700 ریال و واریز آن به حساب شرکت پژوهش و توسعه ناجی شده است که مبنای قانونی ندارد، لذا این بخش از جدول پیوست ابلاغیه فوق الذکر خلاف قانون و خارج از اختیار است و مستند به بند 1 ماده 12 و ماده 88 قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری مصوب سال 1392 ابطال می شود.»

با این حال به نظر می رسد که رأی مزبور از این جهت واجد ایراد قانونی است که بند 2 از جدول قسمت (الف) بخش دوم ابلاغیه شماره 1398,5,5-13,17,3,1358,1218,98108790 رئیس پلیس راهنمایی و رانندگی نیروی انتظامی جمهوری اسلامی ایران بر اساس اختیار حاصل از ماده 21 آیین نامه اجرایی موسسات خدمات حفاظتی و مراقبتی و دفاتر خدمات الکترونیک قضایی مصوب سال 1388 و اصلاحی سال 1399 به تصویب رسیده است و حسب اعلام فرمانده نیروی انتظامی جمهوری اسلامی ایران به شرح لایحه پیوست آیین نامه اخیر با تایید مقام معظم رهبری (مدظله العالی) ابلاغ شده است. در ماده 21 آیین نامه اجرایی موسسات خدمات حفاظتی و مراقبتی و دفاتر خدمات الکترونیک قضایی مقرر شده است: تعیین تعرفه حق الزحمه و ضوابط کلی هزینه های قابل دریافت موسسات و دفاتر بابت ارائه خدمات مورد نظر این آیین نامه و ضوابط کنترل و نظارت بر کار آنها بر عهده ناجا می باشد. دستورالعمل اجرایی این ماده بر اساس معیارهای مرکز (سازمان) حسابرسی ستاد کل نیروهای مسلح تنظیم می گردد.

با توجه به اینکه به تجویز مقرر فوق نیروی انتظامی جمهوری اسلامی ایران اختیار تعیین هزینه خدمات ارائه شده از سوی موسسات خدمات حفاظتی و مراقبتی و دفاتر خدمات الکترونیک قضایی را داشته است، لذا وضع مقرر مورد شکایت نیز در چارچوب صلاحیت قانونی مزبور صورت گرفته و واجد ایراد نبوده است. بنا به مراتب فوق و با عنایت به مغایرت رأی شماره 1400,1,24-140009970905810150 هیأت عمومی دیوان عدالت اداری با حکم مقرر در ماده 21 آیین نامه اجرایی موسسات خدمات

حفاظتی و مراقبتی و دفاتر خدمات الکترونیک قضایی، رأی یاد شده واجد ایراد قانونی به نظر می رسد و پیشنهاد می شود بدو پرونده جهت بررسی موضوع به هیأت تخصصی مالیاتی و بانکی ارجاع شود و پس از اعلام نظر آن هیأت در صورت صلاحدید ماده 91 قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری نسبت به آن اعمال گردد. مراتب جهت صدور دستور مقتضی خدمت حضرتعالی تقدیم می شود. مهدی دربین - معاون قضایی دیوان عدالت اداری در امور هیأت عمومی و هیأت های تخصصی"

4- رئیس دیوان عدالت اداری پس از ملاحظه گزارش معاون قضایی دیوان عدالت اداری در امور هیأت عمومی و هیأت های تخصصی، با اعمال ماده 91 قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری نسبت به رأی مذکور هیأت عمومی موافقت می کند.

هیأت عمومی دیوان عدالت اداری در تاریخ 1401/3/17 به ریاست معاون قضایی دیوان عدالت اداری در امور هیأت عمومی و با حضور معاونین دیوان عدالت اداری و رؤسا و مستشاران و دادرسان شعب دیوان تشکیل شد و پس از بحث و بررسی با اکثریت آراء به شرح زیر به صدور رأی مبادرت کرده است.

رأی هیأت عمومی

براساس ماده 21 آیین نامه اجرایی مؤسسات خدمات حفاظتی و مراقبتی و دفاتر خدمات الکترونیک انتظامی مصوب سال 1388 و اصلاحی در سال 1399 که به تأیید فرماندهی معظم کل قوا رسیده : «تعیین تعرفه حق الزحمه و ضوابط کلی هزینه های قابل دریافت مؤسسات و دفاتر بابت ارائه خدمات مورد نظر این آیین نامه و ضوابط کنترل و نظارت بر کار آنها بر عهده ناجا می باشد...» نظر به اینکه پلیس راهنمایی و رانندگی نیروی انتظامی جمهوری اسلامی ایران بر مبنای صلاحیت مقرر در ماده مزبور، از اختیار وضع ردیف 2 جدول قسمت (الف) بخش دوم ابلاغیه شماره 98108790/1218/1358/3/17/13-1398,5,5 در خصوص اختصاص بخشی از هزینه صدور گواهی نامه رانندگی به شرکت پژوهش و توسعه ناجی برخوردار است، بنابراین رأی شماره 1400,1,24-140009970905810150 هیأت عمومی دیوان عدالت اداری که بر اساس آن حکم به ابطال ردیف مذکور صادر شده، مبتنی بر اشتباه بوده و رأی مزبور بر مبنای جواز حاصل از حکم مقرر در ماده 91 قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری مصوب سال 1392 نقض می گردد و در نتیجه اعتبار حقوقی ردیف 2 از جدول قسمت (الف) بخش دوم ابلاغیه شماره 98108790/1218/1358/3/17/13-1398,5,5 پلیس راهنمایی و رانندگی جمهوری اسلامی ایران تأیید می شود./

مهدی دربین

هیأت عمومی دیوان عدالت اداری
معاون قضایی دیوان عدالت اداری

